

VENEZIA FUTURA

Premio Venezia Futura

Pensare il futuro costruire il presente

Presentazione

Come sarà il futuro di Venezia? Come saranno le nostre calli e strade, chi le abiterà, cosa le animerà tra venti, cinquanta, cento anni? Dovrà per forza essere solo un museo? Potrà essere una tranquilla cittadina di medie dimensioni? O forse, potrà un giorno tornare a essere un centro culturale ed economico di rilevanza mondiale? Insomma, come sarà il nostro futuro?

Per rispondere, dobbiamo innanzitutto pensare e decidere cosa vogliamo. Che futuro vogliamo? E come facciamo a raggiungere questo obiettivo? Certo, non tutto è nelle nostre mani, vi sono variabili e forze esterne che non possiamo immediatamente controllare. Possiamo però determinare la nostra volontà e la nostra azione. Cosa vogliamo fare per Venezia?

Il Premio Venezia Futura si pone l'obiettivo di stimolare i maturandi del Liceo G.B. Benedetti - N. Tommaseo a porsi questa domanda e a formulare in modo concreto una risposta. Il premio, conferirà ai migliori progetti presentati un sostegno economico per compiere il primo passo.

Prof. Carlo Serra

Requisiti di partecipazione

Maturandi e/o alunni del triennio (anno scolastico 2025/26) del Liceo G.B. Benedetti - N.Tommaseo.

Modalità di presentazione del progetto

1. testo scritto e inviato in formato in pdf, minimo 10, massimo 20 cartelle/pagine (vedi specifiche sotto).
2. opera di grafica digitale, video o elaborato audiovisivi multimediale della durata massima di 3 (tre) minuti.

Gli studenti interessati dovranno dichiarare la loro intenzione a partecipare per mail all'indirizzo tanozzi.federico@benedettitommaseo.org entro il 12.03.2026. Il progetto finalizzato andrà inviato poi entro il 27.04.2026 all'indirizzo mail premioveneziafutura@benedettitommaseo.org. Il candidato riceverà conferma dell'avvenuta ricezione per mail.

Specifiche del progetto

Non si pone alcun vincolo alla scelta tematica del progetto. Il progetto dovrà invece rispettare alcuni requisiti formali ed essere pertanto strutturato e presentato come segue

1. *Titolo*
2. *Introduzione*: paragrafo in cui il candidato descrive l'attuale situazione sociale, economica e culturale della città, individuando attuali punti di forza e debolezze dell'area metropolitana veneziana nel contesto nazionale e sovranazionale.
3. *Visione*: come il candidato si immagina possa e debba diventare la città nel 2050.
4. *Strategia*: quali linee d'azione il candidato crede si debbano intraprendere per raggiungere quanto auspicato nella visione.
5. *Contributo personale*: come il candidato pensa di poter contribuire nel corso della propria vita alla realizzazione di Visione e Strategia e quanto la sua formazione e il proprio corso di studi presso il Liceo Benedetti ha contribuito ad orientare la sua personale visione della città.
6. Il *Primo passo*: come il candidato intenderebbe utilizzare l'importo del premio per iniziare a concretizzare il proprio contributo personale. Accanto alla descrizione del primo passo, il candidato presenterà anche un budget.
7. *Letteratura*: lista della letteratura consultata.
8. *Abstract*: sunto di massimo 400 parole dei punti 2,3,4,5,6

Il progetto redatto in forma di testo, dovrà avere una lunghezza minima di 10, massima di 20 cartelle editoriali da 1800 battute spazi inclusi (letteratura e abstract esclusi), formato A4, margini standard,

interlinea singolo, carattere 12 (Times new Roman o Arial).

Per l'invio degli elaborati in formato digitale, sono ammessi file con estensione .pdf; .jpeg; .mp3; .mp4 che possono essere inviati anche con We Transfer all'indirizzo di posta indicato.

Gli elaborati dovranno pervenire entro e non oltre il 27 aprile 2026 al seguente indirizzo: premioveneziafutura@benedettitommaseo.org specificando, in entrambe le modalità di invio, la dicitura "VENEZIA FUTURA". Non saranno presi in considerazione gli elaborati pervenuti oltre la suddetta data.

L'elaborato, se presentato in formato digitale, dovrà essere accompagnato dalla "Scheda di presentazione elaborati" (Allegato A) debitamente compilata in ogni sua parte e dalla liberatoria per le immagini (Allegato B).

Valutazione e conferimento del premio

I progetti presentati verranno anonimizzati internamente al Liceo Benedetti-Tommaseo e associati ciascuno a un codice identificativo alfanumerico unico. La legenda di decodificazione resterà permanentemente in possesso esclusivo del Liceo G.B. Benedetti - N.Tommaseo.

I progetti anonimizzati verranno inviati per mail al promotore del Premio (Dott. Carlo Serra) il quale avrà cura di assegnare ciascun progetto per valutazione e secondo competenza a due membri revisori della commissione (vedi allegato 1). Ciascun revisore valuterà i progetti affidati tenendo conto di specifici criteri di cui in allegato 2 e ogni progetto otterrà un punteggio risultante dalla media della valutazione dei due revisori.

Gli autori dei primi tre progetti per punteggio dovranno presentare il loro lavoro in forma di colloquio (eventualmente con ausilio di diapositive) alla commissione in conferenza telematica in data 22.05.2026. Al termine della presentazione la commissione provvederà a stilare la graduatoria a maggioranza semplice. Il progetto con il punteggio maggiore verrà dichiarato vincitore e il corrispettivo codice identificativo alfanumerico verrà trasmesso al Liceo Benedetti-Tommaseo. L'importo del premio, corrispondente a 2500 euro, verrà corrisposto ai primi tre classificati nella misura pari a 1200 per il primo, 800 per il secondo e 500 per il terzo classificato, nell'ambito di una cerimonia di premiazione da tenersi venerdì 29 maggio 2026. Se il numero totale dei partecipanti supererà le 30 unità, l'importo complessivo del premio salirà a 3000 euro (1500, 1000 e 500 euro rispettivamente per primo, secondo e terzo classificato).

Allegato 1: membri comitato revisore

Andrea Avezzu

Fotografo

Venezia

Luca Basaldella

Primario Neurochirurgo

Venezia

Tommaso Canziani

Consulente Trasformazione Digitale

Den Haag, Paesi Bassi

Riccardo Catena

Professore Associato, Dipartimento di Fisica

Chalmers University of Technology

Göteborg, Svezia

Gino Cenedese

Senior Economist

Bank of England

Londra, Regno Unito

Lucia Da Villa

Architetto

Londra, Regno Unito

Alvise De Col

Executive Director

UBS

Zurigo, Svizzera

Francesco De Meo

Direttore Risorse Umane

Revlon

Bologna

Federico Frison

Ingegnere

Venezia

Eugenio Gatto Corner Campana

Commercialista

Venezia

Niccolo' Galli
Direttore
Philos & Partners
Zurigo, Svizzera

Bruno Gerolimetto
Avvocato
Milano

Katharina Hüls
Storica dell'arte,
Johannes Gutenberg-Universität,
Magonza (Germania) / Venezia

Fabio Lapicciarella
Ingegnere
Arm
Chandler Arizona, USA

Inti Ligabue
CEO
Ligabue Group
Venezia

Jacopo Linetti
Produttore Cinematografico,
Ardaco Productions
Venezia

Tommaso Majer
Policy Analyst
Organizzazione per la Cooperazione e lo
Sviluppo Economico
Parigi, Francia

Marco Molinari
Ricercatore
Department of Energy Technology
KTH
Stoccolma, Svezia

Giovanni Montanaro
Scrittore
Venezia

Pino Musolino
Presidente Autorita' Portuale Mar Tirreno
Settentrionale, Porti di Roma
Roma

Enrico Pajer
University Lecturer
DAMTP
University of Cambridge
Cambridge, Regno Unito

Cristiano Pechy de Pechujfalu
Managing Director
Manpower Group
Milano

Carlo Sbraccia
Fisica e Finanza
Venezia

Carlo Serra,
Neurochirurgo
UniversitätsSpital Zürich
Zurigo, Svizzera

Andrea Sparla
Direttore
Four Partners
Milano

Silvia Torresan
Dottore di ricerca Ca'Foscari
Co-direttrice divisionale CMCC
Venezia

Alvise Valenti
Ingegnere
SAIPEM
Venezia

Enrico Vianello
Architetto e Consigliere di Municipalita'
Venezia

Marco Vianello
Dirigente scolastico
IIS Benedetti Tommaseo
Venezia

Allegato 2: Criteri di valutazione dei progetti

I progetti verranno valutati secondo sei criteri ciascuno con punteggio variabile da 1 a 5. Il progetto finale riceverà quindi un punteggio variabile da 6 (minimo) a 30 (massimo). I sei criteri, - strumenti di valutazione, sono::

Accuratezza della ricerca documentale sottostante al paragrafo "introduzione"

1. superficiale, supporto documentale minimo e generalista
2. sufficiente, supporto documentale adeguato
3. buono, supporto documentale accurato
4. ottimo, supporto documentale accurato e specialistico

Ambizione e fattibilità della Visione

1. visione non realizzabile nei limiti temporali del 2050
2. visione possibile e realizzabile nei limiti temporali del 2050
3. visione coraggiosa e realizzabile nei limiti temporali del 2050
4. visione innovativa e realizzabile nei limiti temporali del 2050

Adeguatezza e fattibilità della Strategia

1. strategia adeguata al raggiungimento della visione ma infattibile
2. strategia adeguata al raggiungimento della visione e fattibile
3. strategia innovativa per il raggiungimento della visione, fattibile
4. strategia innovativa per il raggiungimento della visione, facile da implementare

Pertinenza del Contributo personale

1. contributo personale tangenziale
2. contributo personale coerente e nel contesto del progetto
3. contributo personale consistente al progetto
4. contributo personale determinante alla realizzazione del progetto

Coerenza del Primo passo con le restanti parti del progetto

1. minima
2. adeguata
3. buona
4. assoluta

Presentazione formale del progetto

1. non adeguata per errori minori ma ripetuti di impaginazione / grammaticali / di sintassi
2. adeguata: presentazione formale senza errori o con saltuari errori/trascuratezze minori
3. buona: presentazione ineccepibile
4. ottima: presentazione ineccepibile e con utilizzo convincente di mezzi espressivi linguistici e visivi

Prodotto multimediale - Elementi tecnici (titoli, didascalie, audio, narrazione)

1. non adeguato: i titoli e le didascalie sono poco accurati, spesso illeggibili. L'audio impedisce una soddisfacente fruizione del video. La narrazione è semplice lettura dei testi che compaiono.
2. adeguato: i titoli e le didascalie sono in genere accurati, talvolta poco leggibili. L'audio in alcuni punti non è adeguato; la narrazione per lo più consiste nella lettura dei testi che compaiono.
3. buona: la maggior parte dei titoli e delle didascalie sono accurati, leggibili e catturano l'attenzione dello spettatore. La narrazione riassume quanto compare su schermo
4. ottima: tutti i titoli e le didascalie sono accurati, leggibili e catturano l'attenzione dello spettatore. La narrazione integra quanto appare su schermo.

Prodotto multimediale - Originalità

1. Non adeguato: il prodotto è il rifacimento di un modello e non presenta spunti originali.
2. adeguato: il prodotto mostra pochi spunti originali, contenuti e idee sono presentati in forma piuttosto anonima.
3. Buono: il prodotto mostra alcuni spunti originali. Contenuti e idee sono presentati in una forma interessante.
4. Ottimo: il prodotto mostra una considerevole originalità e inventiva. Contenuti e idee sono presentati in una forma creativa e accattivante