

ALUNNO

CLASSE

DATA

<b>INDICATORI GENERALI (max. 60 punti)</b>		
<b>1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo; coesione e coerenza testuale (20 punti)</b>		
L'elaborato è del tutto incoerente e disorganico, non risponde a una ideazione pertinente né a una pianificazione.	1-5	
L'elaborato non risponde a una ideazione chiara, la struttura non è stata adeguatamente pianificata e il testo non risulta del tutto coerente né coeso.	6-8	
L'elaborato mostra sufficiente consapevolezza nell'ideazione e pianificazione e risulta complessivamente coerente e coeso nello sviluppo.	9-11	
L'elaborato risponde a una ideazione consapevole, è stato pianificato e organizzato correttamente, lo svolgimento è coerente e coeso.	12-14	
L'elaborato risponde a una ideazione consapevole, è stato pianificato e organizzato con cura, lo svolgimento è coerente e coeso e se ne individua la appropriata progressione tematica.	15-17	
L'elaborato è stato ideato e pianificato con piena padronanza, lo svolgimento è coerente e coeso e la progressione tematica è ben strutturata.	18-20	
<b>2. Ricchezza e padronanza lessicale; correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi e punteggiatura) (20 punti)</b>		
Il lessico è molto povero e scorretto; la padronanza grammaticale è gravemente lacunosa in diversi aspetti.	1-5	
Il lessico è limitato e presenta inesattezze; la padronanza grammaticale è incerta e/o lacunosa in qualche aspetto.	6-8	
Il lessico è globalmente corretto anche se non sempre preciso ed appropriato; qualche inesattezza lieve nella padronanza grammaticale.	9-11	
Il lessico nel complesso pertinente; nonostante qualche incertezza la padronanza grammaticale è adeguata.	12-14	
Il lessico è nel complesso pertinente e appropriato; la padronanza grammaticale è appropriata.	15-17	
Il lessico è pertinente, ricco e appropriato; la padronanza grammaticale è sicura in tutti gli aspetti.	18-20	
<b>3. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali; espressione di giudizi critici e di valutazioni personali (20 punti)</b>		
L'elaborato evidenzia lacune gravi nelle conoscenze e nei riferimenti culturali; manca del tutto una rielaborazione.	1-5	
L'elaborato evidenzia approssimazione nelle conoscenze e nei riferimenti culturali; la rielaborazione è incerta e/o solo abbozzata.	6-8	
Le conoscenze e i riferimenti culturali sono limitati ma pertinenti; la rielaborazione non è molto approfondita ma corretta.	9-11	
L'elaborato evidenzia conoscenze e riferimenti culturali adeguati; discreta la capacità di rielaborazione e valutazione critica.	12-14	
L'elaborato evidenzia adeguate conoscenze, riferimenti culturali pertinenti e buone capacità critiche e rielaborative.	15-17	
L'elaborato dimostra ampiezza e precisione di riferimenti culturali, ottime capacità critiche e padronanza nella rielaborazione.	18-20	
<b>Punteggio parziale (somma dei tre indicatori generali)</b>		<b>...../60</b>

<b>ELEMENTI DA VALUTARE NELLO SPECIFICO (max. 40 punti) - Tipologia B</b>		
<b>1. Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto (20 punti).</b>		
Tesi e argomentazioni non vengono riconosciute e/o vengono del tutto fraintese.	1-5	
Tesi e argomentazioni vengono riconosciute e comprese solo parzialmente.	6-8	
Tesi e argomentazioni vengono riconosciute globalmente e comprese nelle linee generali.	9-11	
Tesi e argomentazioni vengono riconosciute e comprese con discreta precisione.	12-14	
Tesi e argomentazioni vengono riconosciute e comprese con buona precisione e completezza.	15-17	
Tesi e argomentazioni vengono riconosciute e comprese con precisione e completezza in tutte le loro implicazioni.	18-20	
<b>2. Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti (10 punti)</b>		
Il percorso ragionativo è disorganico, incoerente e contraddittorio e/o lacunoso; l'uso dei connettivi è errato.	1-4	
Il percorso ragionativo presenta passaggi incoerenti e logicamente disordinati; l'uso dei connettivi presenta incertezze.	5	
Il percorso ragionativo è semplice ma coerente; l'uso dei connettivi, pur con qualche incertezza, nel complesso è appropriato.	6	
Il percorso ragionativo è coerente e ben strutturato; sorretto da un uso complessivamente appropriato dei connettivi.	7	
Il percorso ragionativo è coerente, ben strutturato e adeguato all'ambito tematico; l'uso dei connettivi è appropriato e sostiene correttamente lo svolgimento logico.	8	
Il percorso ragionativo è coerente, strutturato con chiarezza e complessità e mostra buona padronanza delle coordinate logico-linguistiche dell'ambito tematico; l'uso dei connettivi è vario, appropriato e corretto.	9-10	
<b>3. Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione (10 punti)</b>		
I riferimenti culturali sono assenti o scorretti, l'argomentazione risulta debole.	1-4	
I riferimenti culturali a sostegno dell'argomentazione sono generici e talvolta impropri.	5	
I riferimenti culturali a sostegno dell'argomentazione sono semplici, essenziali ma pertinenti.	6	
I riferimenti culturali a sostegno dell'argomentazione sono pertinenti e non generici.	7	
I riferimenti culturali a sostegno dell'argomentazione sono pertinenti e numerosi, l'argomentazione risulta ben fondata.	8	
I riferimenti culturali sono ampi, pertinenti e approfonditi, l'argomentazione risulta correttamente fondata e sviluppata con sicurezza e originalità	9-10	
<b>Punteggio parziale degli indicatori specifici</b>		<b>.... /40</b>
<b>Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione divisione per 5 + arrotondamento.</b>	<b>...../100</b>	<b>..../20</b>

Valutazione finale: \_\_\_\_\_/100 : 5 = \_\_\_\_\_/20